

Taller para evaluar el estado de conservación de los reptiles de Centroamérica

Utilizando los lineamientos de las Listas Rojas de la UICN

6-10 de mayo, 2012
Estación Biológica Palo Verde
Bagaces, Guanacaste, Costa Rica



Informe Final



Rodríguez, J.E., F. Bolaños & Y. Matamoros (Eds.) 2013. Taller para evaluar el estado de conservación de los reptiles de Centroamérica. Utilizando los lineamientos de las Listas Rojas de la UICN. 6-10 de mayo, 2012. Estación Biológica Palo Verde, Bagaces, Guanacaste, Costa Rica. UICN/SSC Conservation Breeding Specialist Group-Mesoamerica (CBSG Mesoamérica).

Organizado por: Nature Serve, Escuela de Biología de la Universidad de Costa Rica, Instituto Clodoniro Picado, y UICN/SSC Conservation Breeding Specialist Group-Mesoamérica (CBSG Mesoamérica).

Comité de planificación: Federico Bolaños, Mahmood Sasa, Bruce Young, Yolanda Matamoros, Jorge Rodríguez, y Fabián Bonilla.

Apoyo: Organización para Estudios Tropicales (OET).

Foto portada: *Celestus bivittatus* (INBio), *Bothriechis thalassinus* (Todd Pierson).

CBSG, SSC y UICN, promueven talleres y otros foros para el análisis y consideración de problemas relativos a la conservación, y considera que los informes de estas reuniones son de gran utilidad cuando son distribuidos extensamente.

Las opiniones y recomendaciones expresadas en este informe reflejan los asuntos discutidos y las ideas expresadas por los participantes del taller y no necesariamente refleja la opinión o la posición de CBSG, SSC o UICN. Copias adicionales de esta publicación se pueden en cbsgmesoamerica.org y cbsg.org.

Copyright© CBSG 2013

The CBSG Conservation Council

These generous contributors make the work of CBSG possible



\$25,000 and above

Minnesota Zoological Garden
-Office Sponsor
Omaha's Henry Doorly Zoo
SeaWorld Parks & Entertainment*

\$20,000 and above

Copenhagen Zoo*
Saint Louis Zoo
Toronto Zoo
World Association of Zoos and
Aquariums (WAZA)
Zoological Society of London

\$15,000 and above

Chester Zoo*
Chicago Zoological Society*
Columbus Zoo & Aquarium - The
WILDS
Disney's Animal Kingdom
George Rabb*
Wildlife Conservation Society

\$10,000 and above

Dallas World Aquarium*
Houston Zoo*
Taronga Conservation Society Australia
Zoo Leipzig*

\$5,000 and above

Al Ain Wildlife Park & Resort
Auckland Zoological Park
British and Irish Association of Zoos and
Aquariums (BIAZA)
Cleveland Metroparks Zoo
Nordens Ark*
Ocean Park Conservation Foundation,
Hong Kong*
Perth Zoo*
Point Defiance Zoo & Aquarium
Sedgwick County Zoo
Smithsonian National Zoo
Toledo Zoo
Twycross Zoo*
Zoo Zürich*

\$2,000 and above

African Safari Wildlife Park &
International Animal Exchange, Inc.
Alice Andrews
Allwetterzoo Münster
Borås Djurpark*
Bristol Zoo Gardens
Cincinnati Zoo & Botanical Garden
Dickerson Park Zoo
Dublin Zoo
Gladys Porter Zoo
Japanese Association of Zoos &
Aquariums (JAZA)
Laurie Bingaman Lackey
Linda Malek
Marwell Wildlife
Milwaukee County Zoo
North Carolina Zoological Park
Oregon Zoo

Paignton Zoo
Parco Natura Viva – Garda Zoological
Park
Royal Zoological Society of Antwerp
San Francisco Zoo
Schönbrunner Tiergarten – Zoo Vienna
Swedish Association of Zoological Parks
& Aquaria (SAZA)
Union of German Zoo Directors (VDZ)
Wassenaar Wildlife Breeding Centre
Wilhelma Zoo
Zoo Frankfurt
Zoologischer Garten Köln
Zoologischer Garten Rostock

\$1,000 and above

Aalborg Zoo
Akron Zoological Park
Audubon Zoo
Central Zoo Authority, India
Colchester Zoo
Dallas Zoo
Detroit Zoological Society
Fort Wayne Children's Zoo
Fota Wildlife Park
Fundación Parques Reunidos
Givskud Zoo
Kansas City Zoo
Los Angeles Zoo
Palm Beach Zoo at Dreher Park
Philadelphia Zoo
Prudence P. Perry
Ringling Bros., Barnum & Bailey
Rotterdam Zoo
Royal Zoological Society of Scotland –
Edinburgh Zoo
San Antonio Zoo
Seoul Zoo
Skansen-Akvariet
Taipei Zoo
The Living Desert
Thrigby Hall Wildlife Gardens
Utah's Hogle Zoo
Woodland Park Zoo
Zoo & Aquarium Association
Zoological Society of Wales – Welsh
Mountain Zoo
Zoos South Australia

\$500 and above

Abilene Zoological Gardens
Alice Springs Desert Park
Apenheul Primate Park
Banham Zoo
Brandywine Zoo
Cotswold Wildlife Park
Ed Asper
Edward & Marie Plotka
Friends of the Rosamond Gifford Zoo
GaiaPark – Kerkrade Zoo
Jacksonville Zoo & Gardens
Katey & Mike Pelican
Knuthenborg Safaripark
Lisbon Zoo
Little Rock Zoo
Odense Zoo
Ouwehands Dierenpark
Racine Zoological Gardens
Riverbanks Zoo & Garden

Topeka Zoo
Wellington Zoo
Wildlife World Zoo & Aquarium
Zoo de la Palmyre

\$250 and above

African Safari – France
Arizona-Sonora Desert Museum
Bramble Park Zoo
David Traylor Zoo of Emporia
International Centre for Birds of Prey
Lee Richardson Zoo
Lincoln Park Zoo
Mark Barone
Mohawk Fine Papers
Roger Williams Park Zoo
Rolling Hills Wildlife Adventure
Sacramento Zoo
Safari de Peaugres
Susie Byers & Family
Tautphaus Park Zoo
Tokyo Zoological Park Society
Touroparc – France

\$100 and above

Aquarium of the Bay
Chahinkapa Zoo
Darmstadt Zoo
Lion Country Safari
Miami Metrozoo
Steven J. Olson

\$50 and above

Alameda Park Zoo
Elaine Douglass
Robert Lacy
Oglebay's Good Zoo
Parker Byers Schwarzkopf
Stiftung Foundation for Tropical Nature
& Species Conservation

\$10 and above

Sean R. Walcott
Travis Livieri

**Denotes Chair sponsor*

***Thank you for your support!
30 November 2012***



Contenidos

Sección I	Resumen ejecutivo-Español	5
Sección II	Resumen ejecutivo-Inglés	10
Sección III	Figuras y cuadros	15
Sección IV	Lista de participantes	28

Taller para evaluar el estado de conservación de los reptiles de Centroamérica

Utilizando los lineamientos de las Listas Rojas de la UICN

INFORME FINAL

**Estación Biológica Palo Verde
Bagaces, Guanacaste, Costa Rica
6-10 de mayo, 2012**

Sección I

Resumen ejecutivo-Español

Resumen ejecutivo

Este taller es parte del trabajo que se está realizando para la evaluación global de reptiles, dirigida por la Lista Roja de la Unión Mundial para la Conservación de la Naturaleza (UICN). El día 5 de mayo del 2012, 26 investigadores, autoridades en la herpetofauna de México, Guatemala, Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, provenientes de los países mencionados y de Alemania y los Estados Unidos, así como cinco facilitadores y cuatro miembros del equipo de organización de la actividad, viajaron a la Estación Biológica Palo Verde de la Organización para Estudios Tropicales (OET), localizada en Bagaces, Guanacaste. En total, los participantes representaban 23 instituciones científicas y de conservación.

El Taller dio inicio el 6 de mayo a las 8 am con las palabras de Bruce Young de NatureServe, agradeciendo a los organizadores y a los donantes el apoyo brindado. Transmitió las excusas de Jay Savage, Federico Bolaños, Paul Walker y Carlos Vásquez por no poder asistir y agradeció a Jorge Rodríguez, Fabián Bonilla y Mahmood Sasa por haber ingresado en la base de datos del programa SIS (Species Information System) de la Lista Roja de la UICN, información preliminar sobre 493 especies de reptiles que habitan en la Región Mesoamericana. Gerardo Chaves elaboró una base de datos de literatura publicada sobre las especies en estudio, Adrián García trabajó en los mapas preliminares de algunas especies y se utilizaron los mapas digitalizados del libro de Gunther Köhler publicado en el año 2002. La UICN dio su apoyo a este proyecto desde el inicio y apoyó la participación de tres facilitadores: Neil Cox, Philip Bowles y Marcelo Togneli.

Mahmood Sasa, Director de la Estación Biológica de Palo Verde de la OET, dio una charla en la que expuso los trabajos que se realizan en el Parque Nacional Palo Verde para restaurar el hábitat, siendo el trabajo que ellos realizan en estudios geográficos, hidrológicos y biológicos de los humedales de gran importancia, así como el monitoreo de los anfibios que han realizado durante los últimos tres años.

Neil Cox explicó el trabajo que se está realizando globalmente para evaluar el estado de conservación de los reptiles, indicando que esperan terminarlo en el año 2015. Bruce Young explicó la Evaluación de los Reptiles de las Américas, indicando que la evaluación de Norteamérica y México ya está hecha. Este es el Taller para las especies de Centroamérica. Brasil oficializó la Lista Roja por lo que van a realizar una serie de talleres en varias regiones del país, en las que UICN estará presente. Los próximos talleres planeados serán en el año 2013 el de la región de los Andes del Norte; en el año 2014 la región del Cono Sur y la región del Caribe. También explicó el proyecto: La Integración de Diversidad Genética, Taxonómica y Funcional en los Tetrápodos a través de las Américas y el Riesgo de Extinción, financiado por la National Science Foundation del que

este taller forma parte. Por último Marcelo Togneli dio una magnífica charla sobre las Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN, en la cual explicó su aplicación.

Después del almuerzo se empezó a trabajar con las especies elegidas para establecer su estado de conservación utilizando las categorías y criterios de la UICN. Las categorías de conservación que utiliza este organismo son las siguientes:

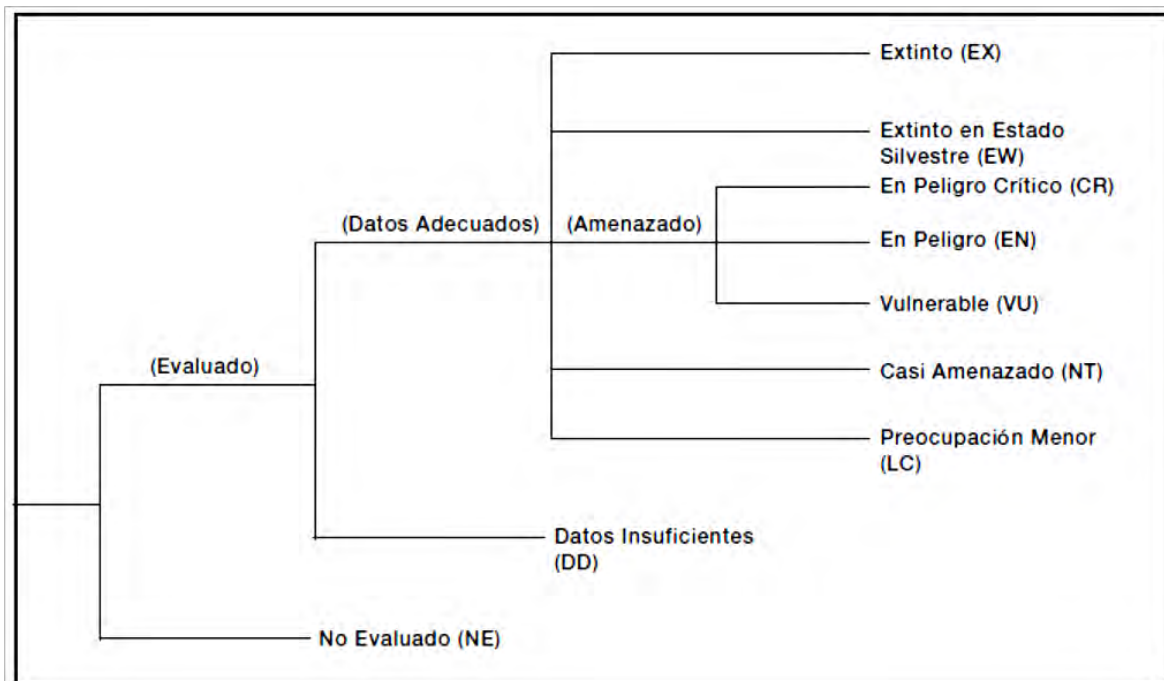


Figura 1: Las categorías de estado de conservación utilizado por la UICN.

Para más información sobre la interpretación de estas categorías y sus criterios visitar www.iucnredlist.org.

De forma preliminar la lista comprendió 474 especies del orden Squamata establecidas en los siguientes grupos regionales:

- Especies endémicas de Panamá (77)
- Especies endémicas de Guatemala, El Salvador y Belice (47)
- Especies endémicas de Costa Rica (30)
- Especies de Panamá y Costa Rica (52)
- Especies de Honduras y Nicaragua (56)
- Especies de Guatemala y México (39)
- Especies de Honduras y Guatemala (10)
- Especies que se encuentran en toda la Región (108)
- Especies que se encuentran en el Norte de la Región (35)

Especies que se encuentran en el Sur de la Región (20)

Los investigadores se dividieron según su conocimiento en las especies de cada región. El resto de la semana trabajaron en el análisis de las especies de los grupos regionales y cada uno de ellos contribuyó en diferentes grupos según se les necesitara o al finalizar el análisis del grupo en que estaban trabajando.

Resultados

Se revisó un total de 468 especies de 28 familias del orden Squamata; de estas, 84 (18%) entraron en una categoría de amenaza (Fig. 2). Los criterios predominantes para que las especies entraran en estas categorías fueron la alta fragmentación y continua pérdida en tamaño o calidad de hábitat. Ninguna especie fue clasificada como Extinta, pero 25 (5%) entraron en la categoría de Peligro Crítico, lo que las hace muy susceptibles a extinguirse (Fig. 2). De las 384 especies que no estuvieron en las categorías de amenazadas, 54 se identificaron como Datos Insuficientes, que aunque no se considera una categoría de amenaza, investigaciones futuras podrían recomendar clasificarlas como amenazadas (Fig. 2).

A nivel de familia 11 tuvieron al menos una especie en alguna categoría de amenaza, siendo Polychrotidae con más (29), seguida por Dipsadidae (24), resultado que no sorprende del todo, al tener ambas familias un alto número especies. Por otro lado, para familias como Anguidae, Hoplocercidae y Typhlopidae, el número de especies clasificadas con algún grado de amenaza fue de más de 40% del total (Cuadro 1). La familia con mayor número de especies con Datos Insuficientes fue Dipsadidae (24), pero de nuevo hay que resaltar también familias como Leptotyphlopidae y Anomalepididae donde el número de representantes bajo esta categoría representa el 50% y 67% respectivamente (Cuadro 1).

Cuando los datos se analizan desde el punto de vista de país de distribución, Honduras tuvo el mayor número de especies amenazadas con 45 (23% del total), donde Polychrotidae tuvo 16 (47% de la familia) y Viperidae 11 (27% de la familia). Guatemala fue el segundo país con 29 especies amenazadas (15% del total); aquí Anguidae tuvo 11 especies (85% de la familia) y Polychrotidae 4 (24% de la familia). Belice fue el país con menos especies amenazadas con 2 especies (2% del total). Panamá tuvo el mayor número de especies con Datos Insuficientes con 40, la mitad de estas en Dipsadidae (27% de la familia), este país también tuvo 6 especies que al final no fueron evaluadas (Cuadros 2-8).

Se vio una relación directa entre categorías de amenaza y endemismo, donde un 82% de las especies amenazadas de Honduras son endémicas, seguido por un 79% de las especies de Guatemala. Todos los demás países exceptuando El Salvador tuvieron una relación de 50% o más en sus especies endémicas. En Datos Insuficientes, 67% de las especies bajo esta

categoría en Guatemala son endémicas, seguida por Panamá con 58% y Honduras con 33%; el resto de los países tuvieron 20% o menos (Figs. 3-9).

La información generada en este taller se incluyó en la base de datos SIS. Posteriormente será revisada por especialistas en cada tema y los mapas serán actualizados según los nuevos datos obtenidos. Una vez terminado este proceso la información estará disponible en el sitio web de la Lista Roja de IUCN. Aunque los resultados son preliminares, es información que podría ser útil como base para investigaciones sobre abundancia y distribución, priorizar cuáles grupos de reptiles necesitan mayores esfuerzos de conservación y poder establecer las medidas de conservación pertinentes para cada uno.

Taller para evaluar el estado de conservación de los reptiles de Centroamérica

Utilizando los lineamientos de las Listas Rojas de la UICN

INFORME FINAL

**Estación Biológica Palo Verde
Bagaces, Guanacaste, Costa Rica
6-10 de mayo, 2012**

Sección II

Resumen ejecutivo-Inglés

Executive summary

This workshop is part of the work being done for the global assessment of reptiles, led by the Red List of the International Union for Conservation of Nature (IUCN). On May 5, 2012, 26 researchers, authorities in the herpetofauna of Mexico, Guatemala, Belize, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica and Panama, from the above countries as well as Germany and the United States, five facilitators and four team members of the organization of the activity, traveled to Palo Verde Biological Station of the Organization for Tropical Studies (OTS), located in Bagaces, Guanacaste. Participants represented a total of 23 scientific and conservation institutions

The workshop began on May 6 at 8 am with the words of Bruce Young of NatureServe, thanking the organizers and donors for their support. He conveyed the apologies of Jay Savage, Federico Bolaños, Paul Walker and Carlos Vasquez for not attending and thanked Jorge Rodriguez, Fabian Bonilla and Sasa Mahmood for entering into the database of SIS (Species Information System) of IUCN Red List, preliminary information on 493 species of reptiles that live in the Mesoamerica Region. Gerardo Chaves developed a database of published literature on the species under study; Adrián García worked on preliminary maps of some species; digitized maps from Gunther Köhler's book published in 2002 were used. IUCN endorsed this project from the beginning and supported the participation of three facilitators: Neil Cox, Philip Bowles and Marcelo Togneli.

Mahmood Sasa, Director of the Palo Verde Biological Station of OTS, gave a presentation in which he explained the work done in the Palo Verde National Park to restore habitat, and the work they carry out in geographic, hydrological and biological studies on the most important wetlands as well as the monitoring of amphibians that have been made over the past three years.

Neil Cox explained the work being done globally to assess the conservation status of reptiles, indicating that it is expected to be finished in 2015. Bruce Young explained the Reptiles Assessment of the Americas, indicating that the evaluation of North America and Mexico is already done. This is a workshop for Central American species. Brazil formalized the IUCN Red List so they will conduct a series of workshops in various regions of the country, in which IUCN will be present. Future workshops are planned in 2013 in the Northern Andes Region, in 2014 the Southern Cone and the Caribbean region. He also explained the project: Integration of genetic, taxonomic and functional in tetrapods across the Americas and the Risk of Extinction, funded by the National Science Foundation which this workshop is part of. Finally Marcelo Togneli gave a wonderful talk on the categories and criteria of the IUCN Red List, in which explained its application.

After lunch, the participants began to work with the chosen species to establish their conservation status using the categories and criteria of IUCN. The conservation categories that use this organization are:

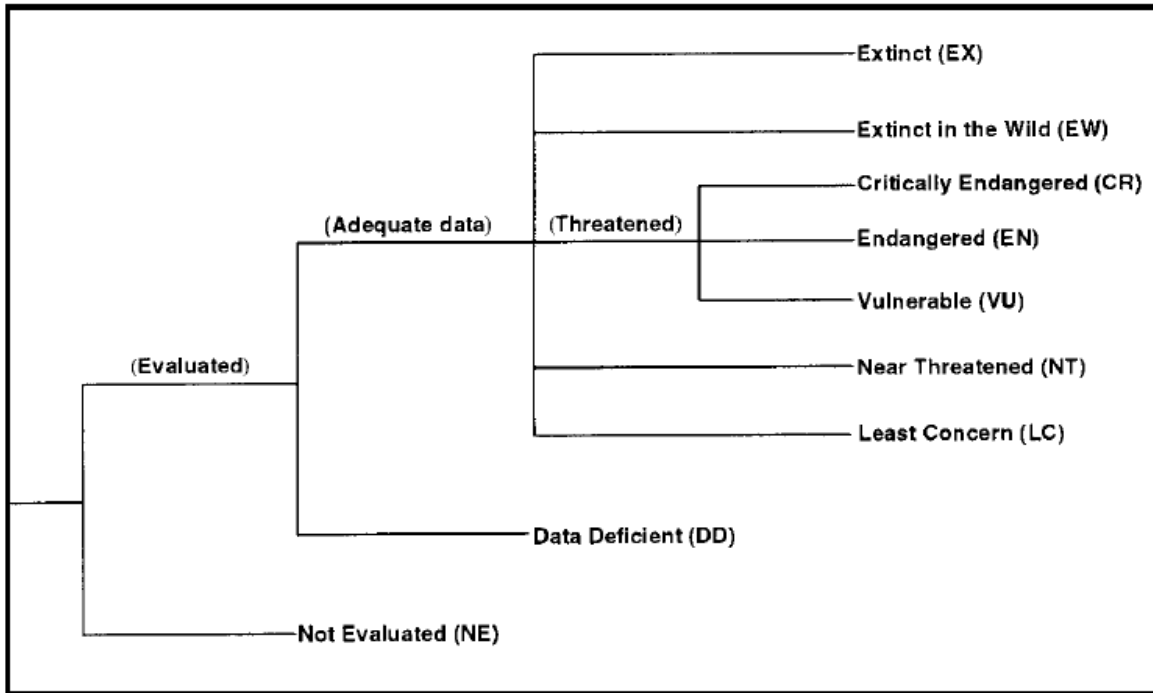


Figure 1: The categories of the conservation status used by the IUCN.

For more information about the interpretation of these categories and their criteria visit www.iucnredlist.org.

On a preliminary basis the list consisted of 474 species of the order Squamata established in the following regional groups:

- Endemic species from Panama (77)
- Endemic species from Guatemala, El Salvador and Belize (47)
- Endemic species from Costa Rica (30)
- Species from Panama and Costa Rica (52)
- Species from Honduras and Nicaragua (56)
- Species from Guatemala and México (39)
- Species from Honduras and Guatemala (10)
- Species from the entire Region (108)
- Species from the North of the Region (35)
- Species from the South of the Region (20)

The researchers divided in groups according to their knowledge of the species in each region. The rest of the week they worked on the analysis of the species of the regional groups and each of them contributed in different groups as they were needed or when the group in which they were working finished.

Results

A total of 468 species of 28 families of the order Squamata was review, of these, 84 (18%) entered into a threatened category (Fig. 2). The predominant criteria for species entering any of these categories were high levels of fragmentation and continuous loss of habitat size or quality. No species was classified as Extinct, but 25 (5%) entered the Critically Endangered category, making them very susceptible to extinction (Fig. 2). Of the 384 species that were not in the categories of endangered, 54 were identified as Data Deficient, which although is not considered a threatened category, future research could recommend classify them as threatened (Fig. 2).

At the family level 11 had at least one species in in a threatened category, Polychrotidae had more (29), followed by Dipsadidae (24), a result that is not surprising at all, since both families have a high species number. Moreover, for families like Anguidae, Hoplocercidae and Typhlopidae, the number of species classified with some degree of threat were more than 40% of the total (Table 1). The family with the largest number of Data Deficient species was Dipsadidae (24), but again it should also be noted families like as Leptotyphlopidae and Anomalepididae in which the number of representatives under this category represents 50% and 67% respectively (Table 1).

When the data are analyzed from the point of view of the distribution country, Honduras had the highest number of threatened species with 45 (23% of the total), where Polychrotidae had 16 (47% of the family) and Viperidae 11 (27% of the family). Guatemala was the second country with 29 threatened species (15% of total); here Anguidae had 11 species (85% of the family) and Polychrotidae 4 (24% of the family). Belize was the country with less threatened species with 2 (2% of total). Panama had the highest number Data Deficient species with 40, half of these in Dipsadidae (27% of the family), this country also had 6 species that ultimately were not evaluated (Tables 2-8).

A direct relation between categories of threat and endemism was observed, where 82% of threatened species from Honduras are endemic, followed by 79% of the species from Guatemala. All other countries except El Salvador had a relation of 50% or more in their endemic species. On Data Deficient, 67% of the species in this category are endemic in Guatemala, followed by Panama with 58% and Honduras with 33%, the rest of the countries had 20% or less (Figs. 3-9).

The information generated in this workshop was included in the SIS database. Then it will be reviewed by specialists in each area and the maps will be updated based on the new data.

Once this process is complete the information will be available on the website of the IUCN Red List. Although the results are preliminary, it is information that could be use as a base for research on abundance and distribution, prioritize which groups need greater conservation efforts, and for establishing appropriate conservation measures relevant for each of them.

Taller para evaluar el estado de conservación de los reptiles de Centroamérica

Utilizando los lineamientos de las Listas Rojas de la UICN

INFORME FINAL

**Estación Biológica Palo Verde
Bagaces, Guanacaste, Costa Rica
6-10 de mayo, 2012**

**Sección III
Figuras y cuadros**

Figuras y cuadros

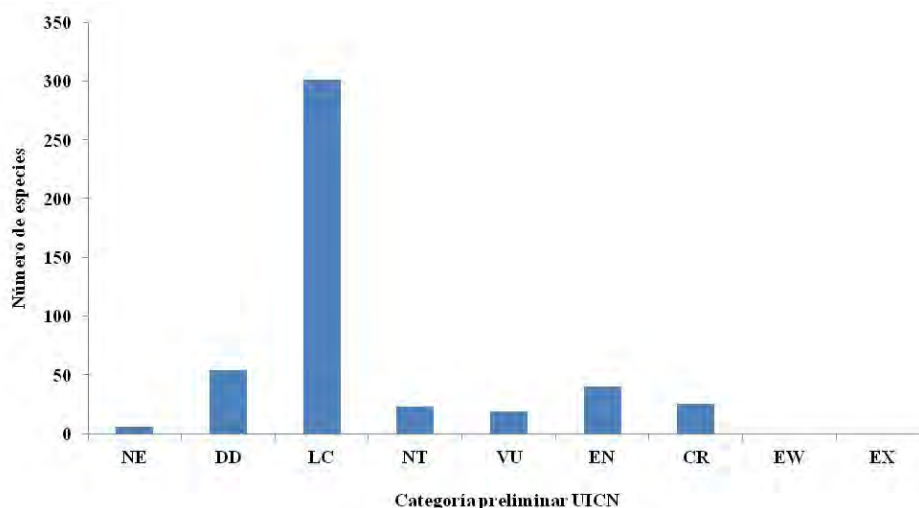


Figura 2: Número de especies dentro de las categorías de UICN para Centroamérica. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Figure 2: Number of species under IUCN categories for Central America. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

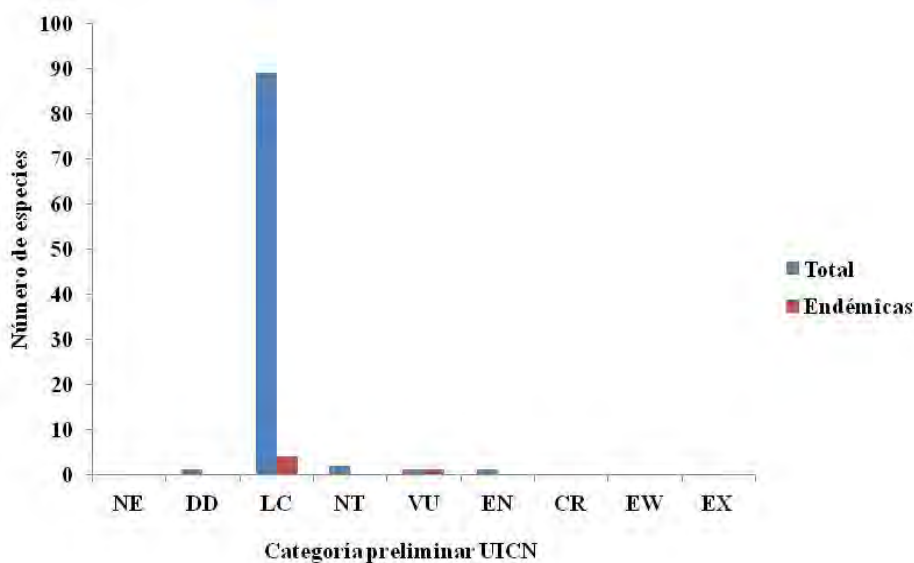


Figura 3: Número de especies dentro de las categorías de UICN para Belice. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Figure 3: Number of species under IUCN categories for Belize. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

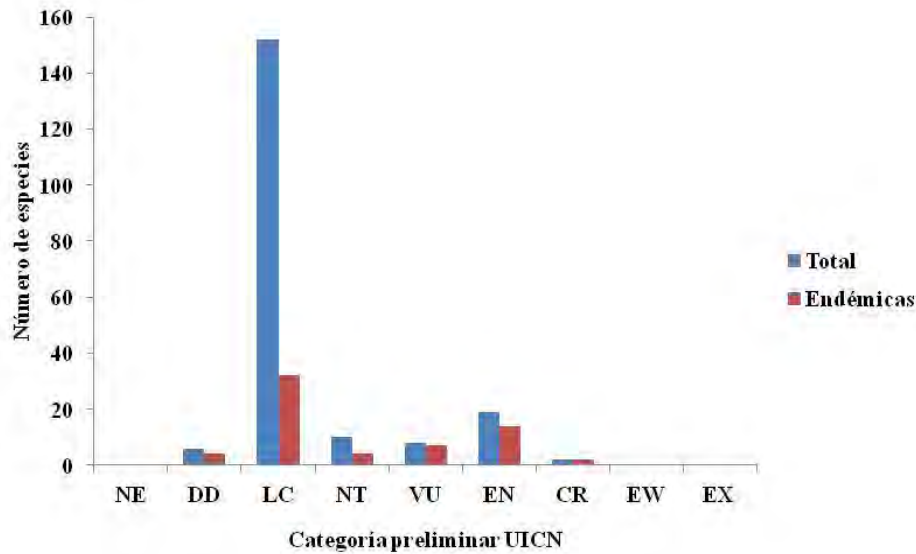


Figura 4: Número de especies dentro de las categorías de UICN para Guatemala. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Figure 4: Number of species under IUCN categories for Guatemala. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

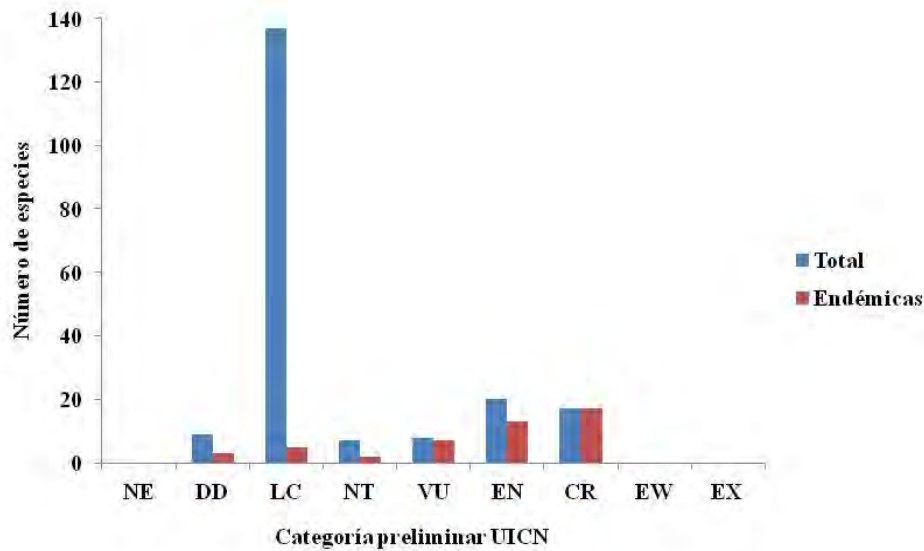


Figura 5: Número de especies dentro de las categorías de UICN para Honduras. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Figure 5: Number of species under IUCN categories for Honduras. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

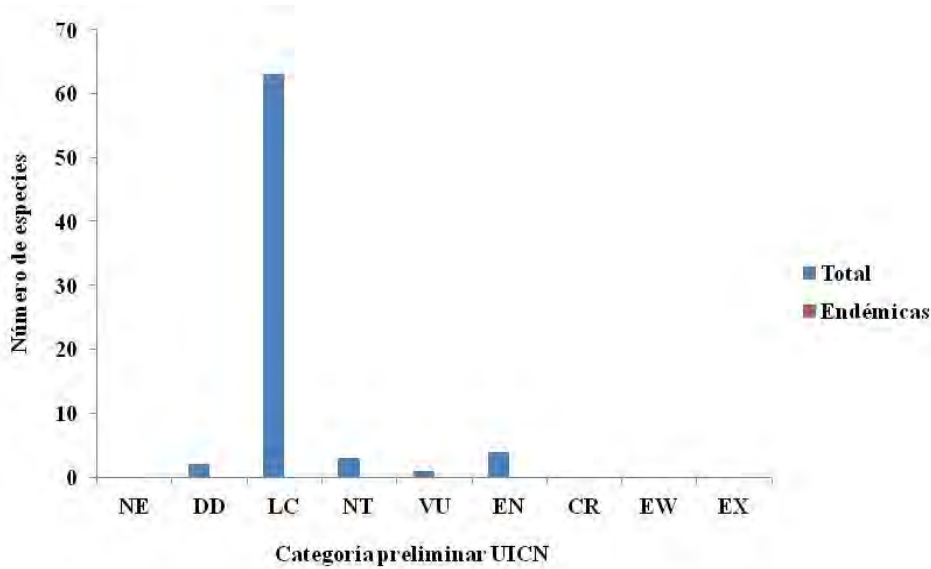


Figura 6: Número de especies dentro de las categorías de UICN para El Salvador. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Figure 6: Number of species under IUCN categories for El Salvador. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

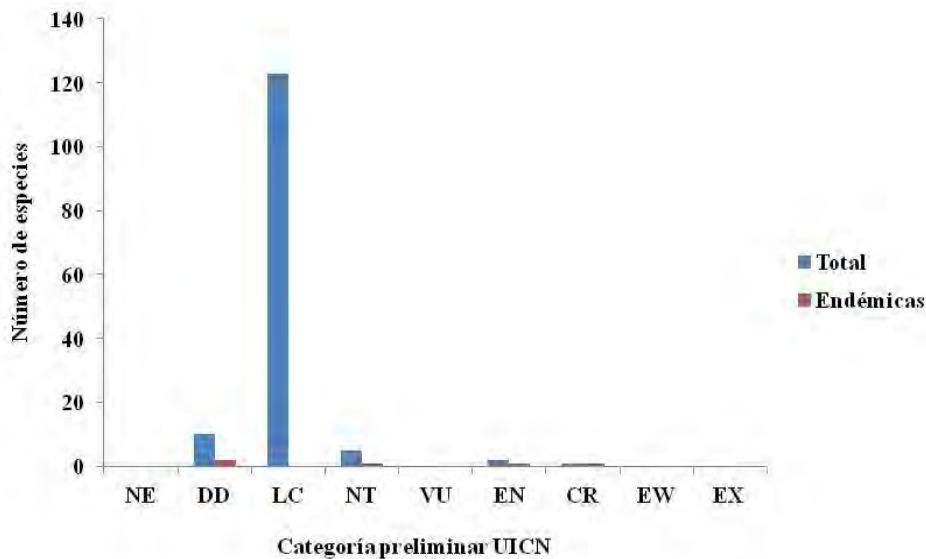


Figura 7: Número de especies dentro de las categorías de UICN para Nicaragua. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Figure 7: Number of species under IUCN categories for Nicaragua. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

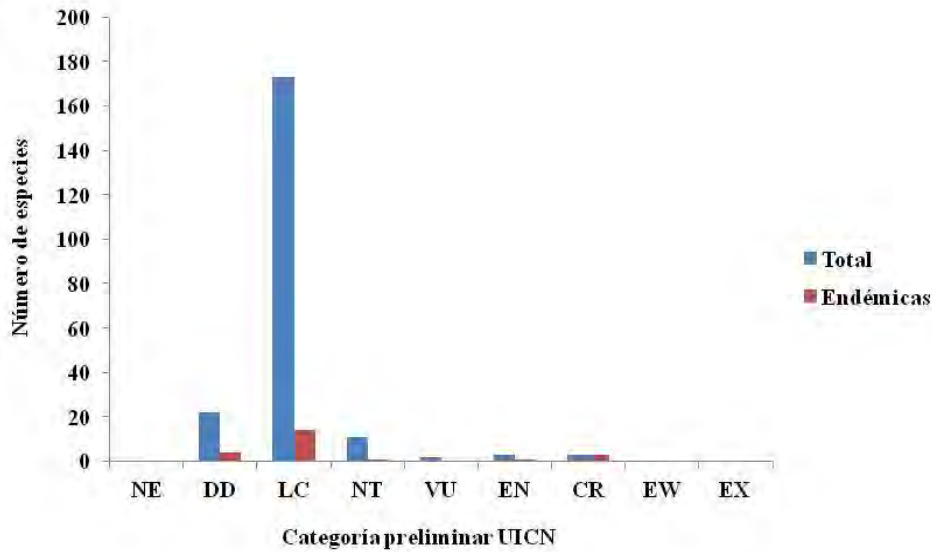


Figura 8: Número de especies dentro de las categorías de UICN para Costa Rica. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Figure 8: Number of species under IUCN categories for Costa Rica. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

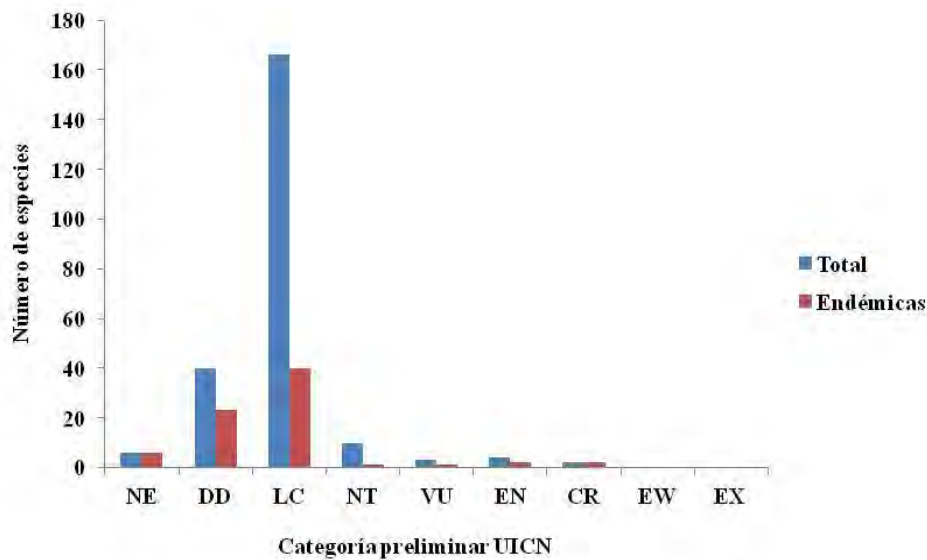


Figura 9: Número de especies dentro de las categorías de UICN para Panamá. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Figure 9: Number of species under IUCN categories for Panama. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

Cuadro 1: Número de especies de Centroamérica dentro de categorías de la UICN, a nivel de familia. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Table 1: Species of Central America within IUCN categories, at family level. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

FAMILIA	NE	DD	LC	NT	VU	EN	CR	EW	EX	Total
AMPHISBAENIDAE	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3
ANGUIDAE	0	5	4	2	2	10	2	0	0	25
ANOMALEPIDIDAE	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3
BOIDAE	0	0	3	1	0	0	0	0	0	4
COLUBRIDAE	0	9	52	0	2	2	1	0	0	66
CORYTOPHANIDAE	0	1	6	0	0	0	0	0	0	7
DIPSADIDAE	0	24	76	9	3	12	9	0	0	133
ELAPIDAE	1	0	15	0	0	0	1	0	0	17
EUBLEPHARIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
GYMNOPHTHALMIDAE	1	1	10	2	0	0	0	0	0	14
HELODERMATIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
HOPLOCERCIDAE	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
IGUANIDAE	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
LEPTOTYPHLOPIDAE	0	2	2	0	0	0	0	0	0	4
LOXOCEMIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
NATRICIDAE	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5
PHRYNOSOMATIDAE	0	0	15	1	0	0	0	0	0	16
PHYLLODACTYLIDAE	0	0	3	0	1	0	0	0	0	4
POLYCHROTIDAE	2	3	48	3	6	13	10	0	0	85
SCINCIDAE	0	2	8	0	0	0	1	0	0	11
SPHAERODACTYLIDAE	0	1	12	0	0	0	0	0	0	13
TEIIDAE	0	1	9	0	0	0	0	0	0	10
TROPIDOPHIIDAE	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3
TROPIDURIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
TYPHLOPIDAE	0	0	3	0	2	0	0	0	0	5
VIPERIDAE	1	1	17	3	2	3	0	0	0	27
XANTUSIIDAE	0	0	3	1	0	0	0	0	0	4
XENOSAURIDAE	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
TOTAL	6	54	301	23	19	40	0	0	0	468

Cuadro 2: Número de especies de Belice dentro de categorías de la UICN, a nivel de familia. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Table 2: Species of Belize within IUCN categories, at family level. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

FAMILIA	NE	DD	LC	NT	VU	EN	CR	EW	EX	Total
AMPHISBAENIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANGUIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANOMALEPIDIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BOIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
COLUBRIDAE	0	0	24	0	0	0	0	0	0	24
CORYTOPHANIDAE	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
DIPSADIDAE	0	0	21	0	0	1	0	0	0	22
ELAPIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
EUBLEPHARIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
GYMNOPHTHALMIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
HELODERMATIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HOPLOCERCIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IGUANIDAE	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
LEPTOTYPHLOPIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
LOXOCEMIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NATRICIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
PHRYNOSOMATIDAE	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
PHYLLODACTYLIDAE	0	0	2	0	1	0	0	0	0	3
POLYCHROTIDAE	0	0	7	0	0	0	0	0	0	7
SCINCIDAE	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5
SPHAERODACTYLIDAE	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
TEIIDAE	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
TROPIDOPHIIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TROPIDURIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TYPHLOPIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
VIPERIDAE	0	0	5	1	0	0	0	0	0	6
XANTUSIIDAE	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
XENOSAURIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	1	89	2	1	1	0	0	0	94

Cuadro 3: Número de especies de Guatemala dentro de categorías de la UICN, a nivel de familia. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Table 3: Species of Guatemala within IUCN categories, at family level. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

FAMILIA	NE	DD	LC	NT	VU	EN	CR	EW	EX	Total
AMPHISBAENIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANGUIDAE	0	1	0	1	2	7	2	0	0	13
ANOMALEPIDIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BOIDAE	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
COLUBRIDAE	0	2	35	0	1	0	0	0	0	38
CORYTOPHANIDAE	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
DIPSADIDAE	0	1	39	2	2	8	0	0	0	52
ELAPIDAE	0	0	7	0	0	0	0	0	0	7
EUBLEPHARIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
GYMNOPHTHALMIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
HELODERMATIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
HOPLOCERCIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IGUANIDAE	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
LEPTOTYPHLOPIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
LOXOCEMIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
NATRICIDAE	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5
PHRYNOSOMATIDAE	0	0	15	1	0	0	0	0	0	16
PHYLLODACTYLIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
POLYCHROTIDAE	0	0	12	1	1	3	0	0	0	17
SCINCIDAE	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6
SPHAERODACTYLIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
TEIIDAE	0	1	6	0	0	0	0	0	0	7
TROPIDOPHIIDAE	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
TROPIDURIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TYPHLOPIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
VIPERIDAE	0	0	9	2	1	1	0	0	0	13
XANTUSIIDAE	0	0	2	1	0	0	0	0	0	3
XENOSAURIDAE	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
TOTAL	0	6	152	10	8	19	0	0	0	197

Cuadro 4: Número de especies de Honduras dentro de categorías de la UICN, a nivel de familia. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Table 4: Species of Honduras within IUCN categories, at family level. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

FAMILIA	NE	DD	LC	NT	VU	EN	CR	EW	EX	Total
AMPHISBAENIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANGUIDAE	0	0	0	0	0	5	0	0	0	5
ANOMALEPIDIDAE	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
BOIDAE	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
COLUBRIDAE	0	2	31	0	2	2	1	0	0	38
CORYTOPHANIDAE	0	1	4	0	0	0	0	0	0	5
DIPSADIDAE	0	1	38	3	0	4	8	0	0	54
ELAPIDAE	0	0	4	0	0	0	1	0	0	5
EUBLEPHARIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
GYMNOPHTHALMIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
HELODERMATIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HOPLOCERCIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IGUANIDAE	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
LEPTOTYPHLOPIDAE	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3
LOXOCEMIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
NATRICIDAE	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
PHRYNOSOMATIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
PHYLLODACTYLIDAE	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
POLYCHROTIDAE	0	1	17	0	4	6	6	0	0	34
SCINCIDAE	0	0	6	0	0	0	1	0	0	7
SPHAERODACTYLIDAE	0	1	6	0	0	0	0	0	0	7
TEIIDAE	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6
TROPIDOPHIIDAE	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
TROPIDURIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
TYPHLOPIDAE	0	0	1	0	2	0	0	0	0	3
VIPERIDAE	0	0	7	1	0	3	0	0	0	11
XANTUSIIDAE	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
XENOSAURIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	9	137	7	8	20	17	0	0	198

Cuadro 5: Número de especies de El Salvador dentro de categorías de la UICN, a nivel de familia. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Table 5: Species of El Salvador within IUCN categories, at family level. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

FAMILIA	NE	DD	LC	NT	VU	EN	CR	EW	EX	Total
AMPHISBAENIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANGUIDAE	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
ANOMALEPIDIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BOIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
COLUBRIDAE	0	1	17	0	1	0	0	0	0	19
CORYTOPHANIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
DIPSADIDAE	0	0	14	2	0	2	0	0	0	18
ELAPIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
EUBLEPHARIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
GYMNOPHTHALMIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
HELODERMATIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HOPLOCERCIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IGUANIDAE	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
LEPTOTYPHLOPIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
LOXOCEMIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
NATRICIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
PHRYNOSOMATIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
PHYLLODACTYLIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
POLYCHROTIDAE	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6
SCINCIDAE	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
SPHAERODACTYLIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
TEIIDAE	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
TROPIDOPHIIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TROPIDURIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TYPHLOPIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VIPERIDAE	0	0	4	1	0	0	0	0	0	5
XANTUSIIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
XENOSAURIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	2	62	3	1	4	0	0	0	72

Cuadro 6: Número de especies de Nicaragua dentro de categorías de la UICN, a nivel de familia. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Table 6: Species of Nicaragua within IUCN categories, at family level. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

FAMILIAS	NE	DD	LC	NT	VU	EN	CR	EW	EX	Total
AMPHISBAENIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANGUIDAE	0	0	2	0	0	1	0	0	0	3
ANOMALEPIDIDAE	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
BOIDAE	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
COLUBRIDAE	0	5	30	0	0	0	0	0	0	35
CORYTOPHANIDAE	0	1	4	0	0	0	0	0	0	5
DIPSADIDAE	0	1	34	1	0	0	0	0	0	36
ELAPIDAE	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
EUBLEPHARIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
GYMNOPHTHALMIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
HELODERMATIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HOPLOCERCIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IGUANIDAE	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
LEPTOTYPHLOPIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
LOXOCEMIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
NATRICIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
PHRYNOSOMATIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
PHYLLODACTYLIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
POLYCHROTIDAE	0	0	16	0	0	1	1	0	0	18
SCINCIDAE	0	1	4	0	0	0	0	0	0	5
SPHAERODACTYLIDAE	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
TEIIDAE	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5
TROPIDOPHIIDAE	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
TROPIDURIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TYPHLOPIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
VIPERIDAE	0	0	6	2	0	0	0	0	0	8
XANTUSIIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
XENOSAURIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	10	123	5	0	2	1	0	0	141

Cuadro 7: Número de especies de Costa Rica dentro de categorías de la UICN, a nivel de familia. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Table 7: Species of Costa Rica within IUCN categories, at family level. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

FAMILIAS	NE	DD	LC	NT	VU	EN	CR	EW	EX	Total
AMPHISBAENIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANGUIDAE	0	2	4	1	0	0	0	0	0	7
ANOMALEPIDIDAE	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3
BOIDAE	0	0	3	1	0	0	0	0	0	4
COLUBRIDAE	0	7	32	0	0	0	0	0	0	39
CORYTOPHANIDAE	0	1	3	0	0	0	0	0	0	4
DIPSADIDAE	0	7	48	3	1	2	1	0	0	62
ELAPIDAE	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5
EUBLEPHARIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
GYMNOPHTHALMIDAE	0	0	4	2	0	0	0	0	0	6
HELODERMATIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HOPLOCERCIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IGUANIDAE	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
LEPTOTYPHLOPIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
LOXOCEMIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
NATRICIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
PHRYNOSOMATIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
PHYLLODACTYLIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
POLYCHROTIDAE	0	1	29	2	0	1	2	0	0	35
SCINCIDAE	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5
SPHAERODACTYLIDAE	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6
TEIIDAE	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6
TROPIDOPHIIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
TROPIDURIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TYPHLOPIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
VIPERIDAE	0	1	12	2	1	0	0	0	0	16
XANTUSIIDAE	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
XENOSAURIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	22	172	11	2	3	3	0	0	213

Cuadro 8: Especies de Panamá dentro de categorías de la UICN, a nivel de familia. NE: No Evaluado; DD: Datos Insuficientes; LC: Preocupación Menor, NT: Casi Amenazado; VU: Vulnerable; EN: En Peligro; CR: En Peligro Crítico; EW: Extinto en Estado Silvestre; EX: Extinto.

Table 8: Species of Panama within IUCN categories, at family level. NE: Not Evaluated; DD: Deficient Data; LC: Least Concern, NT: Near Threaten; VU: Vulnerable; EN: Endangered; CR: Critically Endangered; EW: Extinct in the Wild; EX: Extinct.

FAMILIA	NE	DD	LC	NT	VU	EN	CR	EW	EX	Total
AMPHISBAENIDAE	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3
ANGUIDAE	0	3	3	0	0	0	0	0	0	6
ANOMALEPIDIDAE	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3
BOIDAE	0	0	3	1	0	0	0	0	0	4
COLUBRIDAE	0	7	26	0	0	0	0	0	0	33
CORYTOPHANIDAE	0	1	4	0	0	0	0	0	0	5
DIPSADIDAE	0	20	48	4	1	1	0	0	0	74
ELAPIDAE	1	0	9	0	0	0	0	0	0	10
EUBLEPHARIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
GYMNOPHTHALMIDAE	1	1	9	2	0	0	0	0	0	13
HELODERMATIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HOPLOCERCIDAE	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
IGUANIDAE	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
LEPTOTYPHLOPIDAE	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
LOXOCEMIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NATRICIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PHRYNOSOMATIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PHYLLODACTYLIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
POLYCHROTIDAE	2	2	31	2	1	3	1	0	0	42
SCINCIDAE	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3
SPHAERODACTYLIDAE	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6
TEIIDAE	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5
TROPIDOPHIIDAE	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
TROPIDURIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TYPHLOPIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VIPERIDAE	1	0	11	1	1	0	0	0	0	14
XANTUSIIDAE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
XENOSAURIDAE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	6	40	166	10	3	4	2	0	0	231

Taller para evaluar el estado de conservación los reptiles de Centroamérica

Utilizando los lineamientos de las Listas Rojas de la UICN

INFORME FINAL

**Estación Biológica Palo Verde
Bagaces, Guanacaste, Costa Rica
6-10 de mayo, 2012**

Sección IV

Lista de participantes

Lista de participantes

Nombre	Apellido	Institución	Email
Manuel	Acevedo	Universidad de San Carlos de Guatemala	manuelaceved@gmail.com
Víctor	Acosta	Universidad de Costa Rica	victor.acosta@ucr.ac.cr
Randall	Arguedas	FUNDAZOO	veterinaria@fundazoo.org
Daniel	Ariano-Sánchez	Universidad del Valle de Guatemala	darianosanchez@gmail.com
Éric	Ballesteros	Universidad de Costa Rica	eballesteros87@gmail.com
Abel	Batista	Senckenberg Natural History Museum	abelbatista@hotmail.com
Fabián	Bonilla	Instituto Clodomiro Picado	fbonillamurillo@gmail.com
Philip	Bowles	IUCN	p.bowles@conservation.org
Gerardo	Chaves	Museo de Zoología, Escuela de Biología, Universidad de Costa Rica	cachi13@gmail.com
Neil	Cox	IUCN	n.cox@conservation.org
Quetzal	Dwyer	Parque Reptilandia	reptilandiacr@racsa.co.cr
Óscar	Flores	Universidad Nacional Autónoma de México	sapofv@gmail.com; ofvq@unam.mx
Adrián	García	Museo de Zoología, Escuela de Biología, Universidad de Costa Rica	garciar.adrian@gmail.com
Geoff	Hammerson	NatureServe	geoff_hammerson@NatureServe.org
José	Hernández	FUNDAZOO	biologia@fundazoo.org
Roberto	Ibáñez	Smithsonian Tropical Research Institute	ibanezr@si.edu
César	Jaramillo	Círculo Herpetológico de Panamá/Universidad de Panamá/Smithsonian Tropical Research Institute	jaramilc@si.edu
Jerry	Johnson	University of Texas at El Paso	jjohnson@utep.edu
Gunther	Köhler	Senckenberg Natural History Museum	Gunther.Koehler@senckenberg.de
William. W.	Lamar	University of Texas at Tyler	wlamar@uttyler.edu
Ileana	Luque	University of Florida	ileanaluquem@gmail.com
Yolanda	Matamoros	FUNDAZOO/CBSG Mesoamérica	info@fundazoo.org
Kirsten	Nicholson	Central Michigan University	norops@gmail.com
Jorge	Rodríguez	CBSG Mesoamérica	jorge@cbsgmesoamerica.org
Guido	Saborío	ACOSA-SINAC	guido.saborio@sinac.go.cr
Mahmood	Sasa	Organization for Tropical Studies	msasamarin@gmail.com
Alejandro	Solórzano	Serpentario Nacional de Costa Rica (INBioparque)	solorzano29@gmail.com
Javier	Sunyer	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-León	javier_sunyer@yahoo.com
Marcelo	Tognelli	IUCN	m.tognelli@conservation.org
Josiah H.	Townsend	Indiana University of Pennsylvania	josiah.townsend@iup.edu
Joseph	Vargas	Senckenberg Natural History Museum	joelankas@yahoo.es
Louis	W. Porras	Eagle Mountain Publishing	empub@msn.com
Larry David	Wilson	Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano, Honduras	bufodoc@aol.com
Bruce	Young	NatureServe	bruce_young@naturereserve.org



Taller para evaluar el estado de conservación los reptiles de Mesoamérica
Utilizando los lineamientos de las Listas Rojas de la UICN
Estación Biológica Palo Verde, Costa Rica
6 – 10 de mayo, 2012

Primera fila: Abel Batista, Larry David Wilson, Fabián Bonilla, Gerardo Chaves, Daniel Ariano, Víctor Acosta Chaves, Jorge Rodríguez, Kirsten Nicholson, Óscar Flores, Alejandro Solórzano, Gunther Köhler.

Segunda fila: Phil Bowles, Éric Ballester, Joseph Vargas, Quetzal Dwyer, Ileana Luque, Josiah Townsend, Guido Saborío, Jerry Johnson, Mahmood Sasa, Javier Sunyer, William Lamar, César Jaramillo, Yolanda Matamoros, Roberto Ibáñez, Marcello Togneli, Bruce Young, Randall Arguedas, Geoff Hammerson, Louis Porras, José Hernández.

No se encuentran: Manuel Acevedo, Adrián García, Neil Cox.